

rechthebbers er medio 2012 niet in zijn geslaagd de 1-loketformule zelf door te voeren, komt de bewindsman met een wettelijke regeling.

De technologie heeft het thuis-kopiestelsel achterhaald. Er is daarom geen plaats meer voor de thuis-kopieheffingen. Nieuwe heffingen op apparaten als mp-3 spelers, laptops, dvd-recorders en usb-sticks vindt Teeven onwenselijk. Hetzelfde geldt voor een heffing op internetabonnementen. Rechthebbers kunnen de vergoeding voor het kopiëren in de prijs van het product verwerken en het kopiëren technisch reguleren. Heffingen leiden slechts tot dubbele

of onnodige betaling door de consument. De staatssecretaris komt nog dit jaar met een wetsvoorstel voor de handhaving op internet en wijziging van het thuiskopiestelsel.

Verder is de bewindsman het eens met een Europees voorstel beperkingen van auteursrechtlicenties zoveel mogelijk op te heffen. Nieuwe online diensten moeten nu in 27 EU-lidstaten een licentie verkrijgen. Dat staat haaks op het grenzenloze karakter van het internet en vormt een obstakel voor het legale digitale aanbod van creatieve diensten. Ook pleit hij voor een 'fair use' uitzondering in de richtlijn auteurs-

recht die (niet-commercieel) creatief hergebruik van werken stimuleert. Snelle technologische ontwikkelingen stellen consumenten in staat op eenvoudige wijze creatieve ideeën te produceren, te publiceren en uit te wisselen: zogenaamde user-created content. Een 'fair use' uitzondering laat het auteursrecht beter inspelen op deze nieuwe ontwikkelingen. Om geen tijd te verliezen zal de bewindsman – vooruitlopend op de Europese discussie – de Commissie Auteursrecht vragen de mogelijkheid te onderzoeken om nu al een 'fair use' uitzondering in nationale wetgeving op te nemen. •

850

Nederlandse ondernemingen Bribery Act proof? Britse richtlijnen eindelijk gepubliceerd

Op 30 maart 2011 maakte het Britse Ministerie van Justitie bekend dat de Bribery Act 2010 op 1 juli 2011 in werking zal treden. Ook werd de (lang verwachte) richtlijn gepubliceerd met betrekking tot de 'adequate procedures defence' van artikel 7 van de wet. Op basis van artikel 7 kan een onderneming gestraft worden indien een met haar "verbonden persoon" iemand omkoopt, tenzij de onderneming aantoont dat er ondernemingsbeleid was ter voorkoming van omkoping.

Enide Perez en Max Vermeij, strafrechtadvocaten te Den Haag, schreven over de Bribery Act en de gevolgen voor Nederland in *NJB* 2011/295 afl. 6, p. 363. Als vervolg hierop berichten de schrijvers:

De plicht om omkoping te voorkomen rust op alle rechtspersonen naar Brits recht, en alle niet-Britse ondernemingen die hun bedrijf (deels) uitoefenen binnen het Verenigd Koninkrijk. De richtlijn geeft

de volgende zes uitgangspunten voor "adequate procedures" tegen omkoping:

- Proportionaliteit van de procedures gelet op de aard, schaal en complexiteit van de activiteiten van de onderneming.
- Betrokkenheid van het (top-)management.
- Periodieke risicoanalyse.
- Due diligence met betrekking tot de personen die namens de onderneming optreden.
- Communicatie en training.
- Monitoring en periodieke herziening van procedures.

Over de vraag wanneer een niet-Britse onderneming haar bedrijf (deels) uitoefent binnen het Verenigd Koninkrijk (en dus onder de werking van de Bribery Act valt) stelt de richtlijn dat moet worden uitgegaan van een 'gezond verstand-benadering'. Vastgesteld moet worden dat de onderneming aantoonbare bedrijfsactiviteiten in het Verenigd Koninkrijk moet hebben. Het enkel hebben

van een Britse dochteronderneming, of een notering aan de London Stock Exchange, is daarvoor onvoldoende.

Het Ministry of Justice erkent dat elders in de wereld, en in bepaalde branches, het betalen van 'facilitation payments' (strafbaar onder de Bribery Act) zeker op de korte termijn een probleem zal blijven. In de ook op 30 maart 2011 gepubliceerde vervolgingsrichtlijn van de Director of Public Prosecutions en de Director van het Serious Fraud Office wordt aangegeven welke factoren voor en tegen vervolging onder de Bribery Act pleiten. Daarbij wordt specifiek ingegaan op de 'facilitation payments'. Als er veel en vaak betaald is liggen vervolging en een hoge strafeis voor de hand, evenals wanneer de betalingen vast onderdeel uitmaken van de werkwijze van de onderneming, het initiatief tot corruptie is uitgegaan van de onderneming, of als de betaling heeft plaatsgevonden in strijd met bedrijfsbeleid op dit punt. Vervolging is minder opportuun als de onderneming proactief optreedt, maatregelen

neemt en zichzelf aangeeft. Ook kan meespelen of de persoon die de betaling heeft verricht zich in een kwetsbare positie bevond.

'Hospitality'- en promotionele uitgaven zijn, in tegenstelling tot

facilitation payments, in beginsel niet strafbaar, mits zij redelijk zijn en niet gericht op omkoping.

De richtlijnen ademen enerzijds een geruststellende sfeer uit van een 'common sense'-benadering. Ander-

zijds blijft het – met name ten aanzien van de 'facilitation payments' – afwachten hoe het Britse openbaar ministerie en het Serious Fraud Office zullen omgaan met het ook in de vervolgingsrichtlijn neergelegde beginsel "altijd vervolgen, tenzij..." In dit verband zal het forse strafmaximum dat de Bribery Act biedt waarschijnlijk niet aanzetten tot terughoudendheid, nu het telkens als eerste opgenomen vervolgingscriterium betrekking heeft op de hoogte van de straf die geëist kan worden. •

Als er veel en vaak betaald is liggen vervolging en een hoge strafeis voor de hand

Hoogleraren



Prof. mr. Tineke Hilverda is met ingang van 1 april 2011 benoemd tot hoogleraar Faillissementsfraude aan de

Radboud Universiteit Nijmegen.

Het betreft een nieuwe leeropdracht die moet bijdragen aan het vergroten van de kennis en ervaring van faillissementscuratoren op het terrein van de bestrijding van faillissementsfraude en aan een meer effectieve aanpak van deze fraude in het algemeen. De leerstoel wordt gefinancierd door het ministerie van Justitie. •

Hofstra-penning

De prof. mr. H.J. Hofstra-penning, in 1984 ingesteld door uitgeverij Kluwer, wordt eens in de twee tot vier jaar toegekend aan 'degene die in enig geschrift heeft blij gegeven van het vermogen fiscale vraagstukken door een scherpzinnige analyse en een heldere betoogtrant toegankelijk te maken en op te lossen in een evenwichtige synthese van theoretische grondslagen en praktische toepasbaarheid'. De jury heeft besloten de Hofstra-penning in 2011 toe

te kennen aan prof. mr. P.J. Wattel.

Wattel is advocaat-generaal bij de Hoge Raad, hoogleraar aan de Universiteit van Amsterdam en redacteur van dit blad. De jury, bestaande uit mr. J.W. van den Berge, prof. dr. P.H.J. Essers, prof. mr. C. van Raad, prof. dr. L.G.M. Stevens en prof. mr. S. van Weeghel, heeft besloten de penning aan Wattel toe te kennen vanwege zijn opmerkelijke bijdragen aan een aantal belangrijke deelgebieden van het belastingrecht. In het bijzonder zijn het zijn bijdragen op het gebied van het Europese belastingrecht geweest waarmee hij zijn naam als oorspronkelijk en creatief schrijver heeft gevestigd. Als geen ander in Nederland heeft hij bijgedragen aan de theorievorming op dit nieuwe terrein van het belastingrecht en het in kaart brengen en oplossen van de lastige vraagpunten die de toepassing daarvan oproept. Omdat hij daarbij het debat niet schuwt en in woord en geschrift zijn vaak verrassende gezichtspunten met verve naar voren brengt, is hij de aanjager geweest van de grote belangstelling die er nu in Nederland is voor het Europese belastingrecht. De penning wordt op 15 juni uitgereikt. Ter gele-

Personalia

851

Voor het plaatsen van berichten in deze rubriek kunt u uw tips en informatie naar njb@kluwer.nl sturen.

genheid van de prijsuitreiking wordt daaraan voorafgaand een symposium georganiseerd. Hier wordt onder anderen gesproken door prof. mr. M.R. Mok, prof. dr. F. Vanistendael en mr. J.J.M. Hertoghs. Zij zullen allen een bepaald facet van het wetenschappelijk werk van prof. mr. Wattel onder de loep nemen. •

Pro Merito Melitensi



De Grootmeester van de Soevereine Militaire en Hospitaalsorde van St. Jan van Jeruzalem van Rhodos en van Malta (de

Orde van Malta) heeft mr. dr. H.J.M. Boukema, raadsheer in het gerechtshof te Amsterdam, benoemd tot officier in de orde van verdienste Pro Merito Melitensi ter beloning van zijn rechtsfilosofische publicaties. De bijbehorende versierselen zijn hem op 7 april jl. uitgereikt. •